

PROGRAMA EMPRESAS JUVENILES

(DESEM – JUNIOR ACHIEVEMENT URUGUAY)

Un ejercicio exploratorio sobre
la percepción de los aportes del
programa.

Evaluación y Monitoreo, ANDE.

Ec. Gastón Carracelas

Soc. Diego Díaz

Agradecimientos: Los autores agradecen especialmente al equipo de DESEM Uruguay, en particular a Pablo Marroche y Ziro Honty por su permanente apoyo para el levantamiento de información y su permanente disposición a colaborar con el estudio.

Contenido

I. Introducción.....	4
II. ¿Por qué es importante trabajar en etapas tempranas?.....	5
III. El programa Jóvenes Empresas.....	6
a. Características y objetivos.....	6
b. Implementación.....	9
III. Un ejercicio exploratorio sobre la percepción de los aportes del programa.	10
a. Aspectos metodológicos.....	10
b. Distribución de los encuestados según año de participación y edad.	11
c. Caracterización de los encuestados.....	12
IV. Percepción con respecto a la obtención de habilidades no cognitivas y capacidades para emprender.....	14
a. Habilidades blandas para emprender.	15
b. Capacidades para emprender.	17
c. Vocación y carrera profesional.	19
V. Ecosistema emprendedor, propensión a emprender y status emprendedor.	21
VI. Satisfacción general.	23
VII. Síntesis y Reflexiones finales.....	24
VIII. Bibliografía.....	26

I. Introducción.

En el marco de la celebración de los 30 años de la implementación del Programa Empresas Juveniles por DESEM en Uruguay, la Agencia Nacional de Desarrollo (ANDE) y DESEM realizaron de forma conjunta una encuesta a los participantes del Programa Empresas Juveniles, con el objetivo de indagar sobre la percepción de los aportes del programa en el desarrollo de habilidades blandas, capacidades emprendedoras y aspectos vocacionales. Asimismo, se relevaron aspectos relacionados a la vinculación con el ecosistema emprendedor, la propensión a emprender y el status emprendedor actual de los participantes.

En este documento se presentan los principales resultados obtenidos en el relevamiento. El documento se encuentra organizado de la siguiente manera. Luego de esta breve Introducción, se analiza brevemente la relevancia de la educación emprendedora en etapas tempranas. En el Capítulo III, se presenta el programa, atendiendo tanto a sus objetivos como a los principales indicadores de su implementación. En el Capítulo III se presentan aspectos metodológicos y la caracterización de la población y de la muestra obtenida. En el Capítulo IV se muestran los resultados referentes a los aspectos consultados: habilidades y capacidades emprendedoras, vínculo con el ecosistema y propensión/status emprendedor actual. En el Capítulo V se recogen los resultados referentes a la satisfacción general con el programa. Finalmente, En el Capítulo VI se presentan de forma sintética las reflexiones finales.

II. ¿Por qué es importante trabajar en etapas tempranas?

El nacimiento de nuevas empresas se encuentra fuertemente vinculado al crecimiento y desarrollo de las economías. Desde los trabajos de Schumpeter (1911)¹ hasta numerosos desarrollos más recientes en el marco de la denominada Teoría del Crecimiento Endógeno, se ha reconocido la importancia económica de los emprendedores.

Desde esta perspectiva, se vuelve relevante entender los factores que influyen o determinan la decisión de emprender. Se han desarrollado numerosos modelos teóricos en este sentido: los modelos focalizados en las características personales de los emprendedores, los modelos centrados en el proceso emprendedor y los modelos basados en actitudes ("*Intentions Models*")².

Los modelos basados en actitudes y sus aplicaciones empíricas han puesto de manifiesto que las "*habilidades emprendedoras*" pueden ser adquiridas y no dependen de características personales fijas. Por tanto, hay espacio para la incorporación de la enseñanza de dichas habilidades. Adicionalmente, se ha reconocido que la educación emprendedora puede mejorar las percepciones sobre emprender y fomentar la motivación de los individuos para iniciar nuevos negocios (GEM 2010, Special Report). En términos agregados, la enseñanza emprendedora contribuye a cambiar la percepción social sobre la acción de emprender y la valoración de los emprendedores (cambios en la cultura emprendedora).

La enseñanza orientada a trabajar sobre las habilidades y motivaciones para emprender, es distinta al entrenamiento para emprendedores (típicamente abordados en programas de formación orientada a población adulta y con contenidos bien específicos) y a la enseñanza en negocios (típicamente dictada en escuelas de negocios de las universidades)³.

Hay por lo menos dos aspectos relevantes en lo referente a la enseñanza orientada a generar conciencia, habilidades y capacidades emprendedoras básicas. La primera, es que la enseñanza de tipo "*learning-by-doing*" es más efectiva que la enseñanza tradicional, como fue reconocido por ejemplo por los países europeos (European Commission Report, 2008). La segunda, es que algunos estudios sugieren que las etapas tempranas son el momento ideal para adquirir conocimientos básicos sobre la actividad emprendedora y para generar conciencia y actitud positiva hacia el emprendimiento

1 Schumpeter (1911) "The Theory of Economic Development".

2 Por un mayor desarrollo puede verse Peterman & Kennedy (2003).

3 Para un análisis con mayor profundidad, véase GEM – Special Report (2010) y Valerio et. al. (2014).

(Filion, 1994; Gasse, 1985). Ambas son características relevantes del Programa Jóvenes Empresas.

III. El programa Jóvenes Empresas.

a. Características y objetivos.

El Programa Jóvenes Empresas es implementado en Uruguay desde la década del noventa por la organización sin fines de lucro “*Desem Jóvenes Emprendedores – JA Uruguay*”, integrante de la organización Junior Achievement Worldwide presente en más de 100 países⁴. Desde el año 2016 el programa cuenta con el apoyo de la Agencia Nacional de Desarrollo.

El programa se encuentra dirigido a los alumnos de primer año de educación media superior (Cuarto año de liceo) y consiste en diseñar y crear una propuesta de empresa (desde la identificación de una necesidad en la comunidad/entorno hasta la elaboración del modelo de negocios Canvas). Cada empresa juvenil fija sus propios objetivos, elige un producto/servicio para producir y completa todo el ciclo que comprende la creación, administración, producción y liquidación de una empresa real.

El proyecto se desarrolla a lo largo de 17 semanas, en las que los jóvenes se reúnen en instancias de Directorio de 1 hora y media de duración. Son acompañados por docentes y voluntarios en los roles de: coordinadores institucionales, consejeros juniors, consejeros senior y auditores. En la Figura 1 se resumen las principales características del programa.

Asimismo, en el marco del programa se realizan actividades de capacitación a docentes, se organizan jornadas de intercambio, se participa de la expo-feria anual y se selecciona una delegación para concurrir a la feria regional.

⁴ Véase JA Worldwide Annual Report 2018.

Figura 1: Características del programa.

Resultados	Habilidades blandas para emprender	Habilidades socioemocionales	
		Conciencia Emprendedora	
	Capacidades para emprender	Habilidades de gerenciamiento (planificación, gestión, liderazgo, etc).	
	Vocacional	Habilidades vocacionales	
Características del programa	Modalidad y Capacitadores	Capacitadores/Educadores	Coordinador liceal
			Consejero Junior
			Mentor
			Auditor
			Asistente de Empresas Juveniles
			Coordinador de Empresas Juveniles
		Tamaño de los grupos	10 a 25 participantes
		Modalidad	Presencial
	Intensidad	Reuniones semanales: total 25 horas	
		Eventos, Exposiciones: total 20 horas	
	Duración	17 semanas	
	Currícula del programa	Contenido	Alfabetización financiera/contable
			Marketing, publicidad, redes y ventas
			Negocios en general, managment, gestión
Vocacional			
Liderazgo y trabajo en equipo			
Planificación estratégica			
Habilidades socioemocionales			
Metodología		Design thinking	
		Learning by doing	
		Talleres	
	Mentorías/Asesorías		
Características de los participantes	Participantes	Perfil	Género: todos
			Edad: 16 a 17 años
		Educación	Estudiantes de 4to de Liceo, UTU, Escuelas técnicas
	Interés	Participación voluntaria	

Fuente: Elaboración propia en base a registros del Programa.

En segundo lugar, se trabaja directamente en el desarrollo de capacidades emprendedoras propiamente dichas, tales como planificación estratégica, capacidad de gestión y capacidades gerenciales específicas, como ventas y marketing. El trabajo en etapas tempranas en la generación de capacidades de gestión también tiene efectos sobre los participantes más allá de que sigan en el futuro la opción de emprender.

Finalmente, el programa también realiza aportes vocacionales, no solamente por “*poner en el radar*” la opción de emprender, sino también por realizar una contribución para la definición de objetivos profesionales. En términos generales, se puede argumentar que el programa realiza aportes a los adolescentes en el sentido de brindarles herramientas útiles para su futuro (“*preparación para el futuro*”).

Figura 2: Dimensiones trabajadas en el programa.

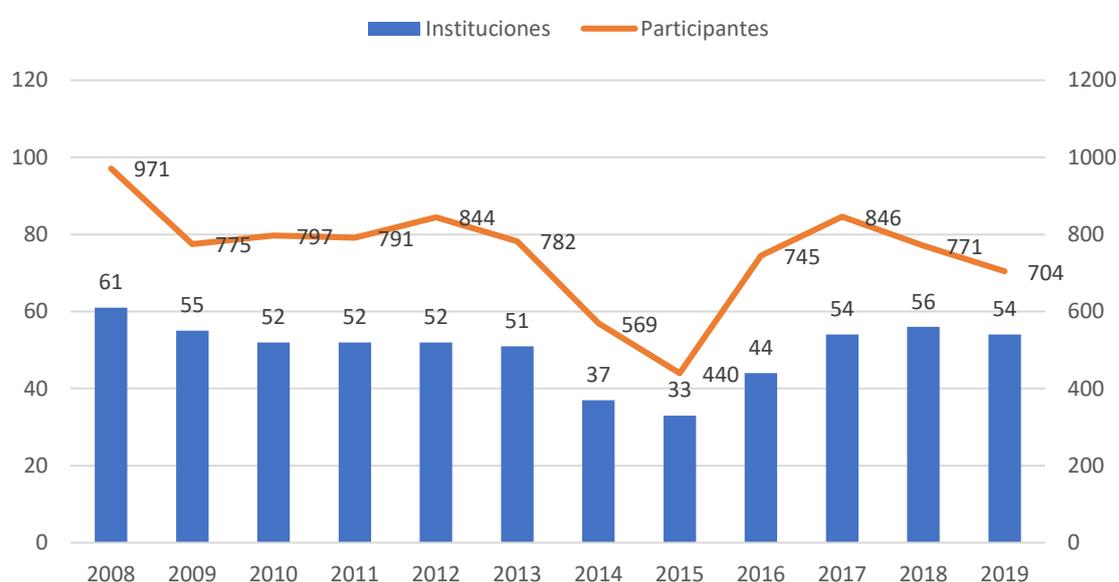


Fuente: Elaboración propia.

b. Implementación.

Desde el año 2008 el Programa Jóvenes Empresas ha llegado a un total de 9.035 jóvenes, lo que representa un promedio de 753 estudiantes por año. En el Gráfico 1 se presenta el número de beneficiarios y de instituciones participantes por año. Tanto el número de participantes en términos absolutos, como la participación relativa con respecto a la matrícula de cuarto año, se han reducido en el período. Mientras en el año 2008 participaron del programa el 2.52% de los matriculados en cuarto año, en el año 2019 dicho indicador se reduce a 1.5%.

Gráfico 1: Cantidad de instituciones y participantes por año del Programa Empresas Juveniles



Fuente: Datos administrativos DESEM Empresas Juveniles

Participaron estudiantes en todos los departamentos del país. El 40,7% lo hace en Montevideo y el 59,3% en el interior (véase Anexo Gráfico 1 y Tabla 1). Asimismo, hubo una mayor participación de las mujeres, ya que representan el 62,7% del total. (véase Anexo Tabla 1). En cuanto al tipo de institución en donde participaron del programa, el 53,7% de los jóvenes lo cursó en instituciones públicas y el 46,3% en privadas (véase Anexo Tabla 1).

En lo referente a las Instituciones, se observa que de un total de 166 Instituciones que participaron en el período 2008-2019, el 63% son Instituciones públicas y el 38%

privadas (véase Anexo Tabla 2). Por tanto, el número de participantes es mayor en las Instituciones privadas⁵.

III. *Un ejercicio exploratorio sobre la percepción de los aportes del programa.*

a. Aspectos metodológicos.

Se diseñó una encuesta que permite realizar una breve caracterización socioeconómica de los participantes al momento de responder e indagar en la valoración que los participantes tienen del programa. La encuesta fue administrada vía web y el levantamiento de datos se realizó en el período julio – agosto de 2020.

Se realizaron importantes esfuerzos de parte de DESEM para difundir la encuesta en sus redes sociales. En los casos en los que se contaba con registros de mail, se invitó a participar de la encuesta también por este medio⁶. En total se completaron 857 formularios. Considerando el total de participantes del programa en los años que se cuentan con buenos registros (2008-2019), se obtuvo respuesta del equivalente al 9.4% del universo de participantes. Es importante destacar que en virtud de que la encuesta fue difundida en redes sociales, se obtuvieron respuestas de participantes de ediciones previas a 2008.⁷

Debido a que el número de respuestas con relación al total de participantes es relativamente bajo, se comparó la distribución de diversas variables observables en la muestra obtenida con el total de la población de participantes. En lo referente a las instituciones participantes, la distribución de la muestra según tipo de institución (pública / privada) y región donde está ubicada (Montevideo / Interior) es muy similar a la observada para el universo de participantes (véase Anexo Tabla 2).

Por su parte, en lo referente a los participantes del programa, se observa que la distribución por región (Montevideo / Interior) de la muestra es similar a la observada para el universo de participantes (véase Anexo Tabla 2). Similar comparación puede realizarse a nivel de departamento (véanse Gráfico 1 y 2 del Anexo). La cantidad de

⁵ En otras palabras, las Instituciones Privadas que participan del programa lo hacen de una forma más intensiva, participando con mayor frecuencia y/o con mayor número de grupos.

⁶ En general, la calidad de la base de mails era significativamente mejor en el caso de los últimos años. Cuanto más atrás en el tiempo fue la participación en el programa, mayor es la probabilidad de que la casilla se encuentre sin uso. Es importante recordar, que la intervención es con jóvenes de aproximadamente 16 años, que en general modifican sus casillas de mail con el paso del tiempo.

⁷ De hecho, como se observa a continuación en la Tabla 1, uno de cada cuatro encuestados participó del programa en ediciones previas a 2008.

respuestas obtenidas por participantes mujeres y de instituciones públicas se encuentra levemente sobre-representada en la muestra obtenida (véase Anexo Tabla 2).

b. Distribución de los encuestados según año de participación y edad.

La Tabla 1 muestra la distribución de los encuestados, según los años en que participaron del programa agrupados en 4 tramos. Considerando que los participantes del programa tienen entre 15 y 16 años al momento de participar, se organizaron los tramos en función de la posible evolución en el sistema educativo formal.

Tabla 1: Distribución de los encuestados según período de participación en el programa y edad.

Período de participación	16 a 18 años	19 a 23 años	24 a 28 años	29 años y más	Total
1991-2007	0,6%	0,0%	5,2%	97,4%	25,1%
2008-2012	0,0%	9,0%	94,8%	2,6%	26,4%
2013-2017	20,2%	86,9%	0,0%	0,0%	30,9%
2018-2019	79,1%	4,1%	0,0%	0,0%	17,6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

Por ejemplo, a los participantes de los años 2018-2019 se los agrupó en un mismo tramo por tratarse de población que al momento de levantar la encuesta se encuentra en edad de cursar bachillerato diversificado de enseñanza secundaria y/o educación técnica profesional. En el segundo tramo, los participantes de los años 2013-2017, que de haber continuado en la educación formal se encontrarían actualmente cursando educación terciaria. El tramo de participantes de 2008-2012 bajo el mismo supuesto de educación, estarían terminando el grado a nivel terciario y podrían estar realizando estudios de posgrado. Finalmente, se agruparon a los participantes de hace 12 o más años.

c. Caracterización de los encuestados.

El 72% de los participantes que completaron el formulario son mujeres⁸. La Tabla 2 presenta la edad de los participantes de la encuesta agrupados en tramos de edad que se conformaron tomando en cuenta los años de participación en el programa y el ciclo de educación formal.

Tabla 2: Distribución de los encuestados según grupo de edad

Grupo de edad	%
16 a 18 años	20,6%
19 a 23 años	30,8%
24 a 28 años	24,2%
29 años y más	24,4%
Total	100%

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

En cuanto al nivel educativo, se destaca que el 41.3% de los participantes relevados se encuentran realizando estudios terciarios o no los completaron. El 30,6% tiene estudios terciarios o universidad completa, y el 8,5% alcanzó un nivel de posgrado, maestría o doctorado. (véase Tabla 3). Obsérvese que como es esperable, a medida que aumenta el tramo de edad es más probable que hayan alcanzado mayores niveles de educación formal. Por ejemplo, en el tramo de los mayores de 29 años, casi uno de cada tres participantes tiene estudios de posgrado (completos o incompletos, véase Tabla 3).

Tabla 3: Distribución del nivel educativo alcanzado por grupo de edad.

Nivel educativo alcanzado	16 a 18 años	19 a 23 años	24 a 28 años	29 años y más	Total
Secundaria Incompleta	70,8%	4,9%	4,2%	2,6%	17,6%
Secundaria completa	17,4%	12,7%	8,3%	4,1%	10,5%
Terciaria/Universitaria incompleta	11,8%	77,5%	41,7%	19,7%	41,3%
Terciaria/Universitaria completa	0,0%	4,5%	43,8%	41,5%	22,2%
Posgrado, Maestría, Doctorado	0,0%	0,4%	2,1%	32,1%	8,5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

⁸ Como se mencionó previamente, esto representa una diferencia con respecto al universo de participantes de casi 10%.

La distribución de las áreas de estudio entre aquellos que finalizaron secundaria se presenta en la Tabla 4. Se observa que uno de cada cuatro encuestados tiene estudios en el área de administración y comercio.

Tabla 4: Distribución de las áreas de estudios

Área de estudio	%
Área Administración y Comercio	25,2%
Área Ciencias Sociales y Humanidades	17,3%
Área Salud	14,7%
Área Educación	10,7%
Otras áreas	10,4%
Área Ingeniería y Tecnología	10,3%
Área Arte y Arquitectura	5,0%
Área Ciencias	4,1%
Área Agropecuaria	2,3%
Total	100%

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

En cuanto a la actividad de los encuestados, el 43,1% se encuentra inactivo, pero se encuentra estudiando. El 40,9% está ocupado como trabajador dependiente y el 9,4% como trabajador independiente (dueño, socio o director). A medida que aumenta el tramo etario, aumenta la probabilidad de encontrarse ocupado (dependiente e independiente). Lo contrario sucede con los inactivos que se encuentran estudiando (véase Tabla 5).

Tabla 5: Condición de actividad de los encuestados

Condición de actividad	16 a 18 años	19 a 23 años	24 a 28 años	29 años y más	Total
Ocupado Dependiente	1,3%	22,7%	66,3%	70,3%	40,9%
Ocupado Independiente (dueño, socio o director)	0,6%	2,1%	10,0%	25,0%	9,4%
Desocupado	4,5%	7,4%	6,3%	2,6%	5,4%
Inactivo	1,3%	0,8%	2,1%	0,5%	1,2%
Inactivo, estudiante	92,2%	66,5%	15,3%	1,6%	43,1%
Inactivo, jubilado	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

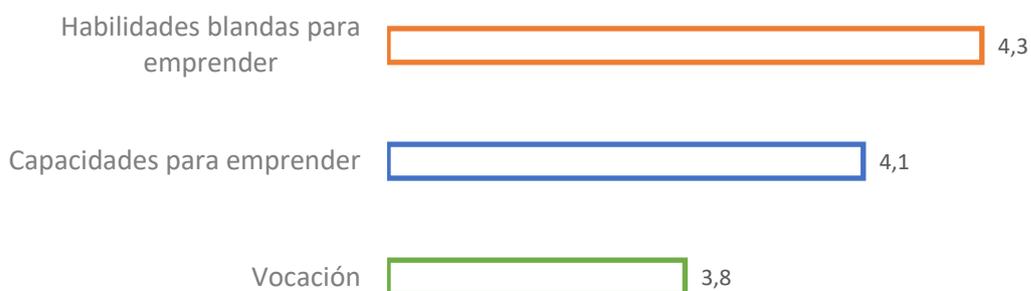
IV. *Percepción con respecto a la obtención de habilidades no cognitivas y capacidades para emprender.*

Se les consultó a los encuestados acerca de su percepción sobre cuál es el aporte del programa en el desarrollo de sus habilidades emprendedoras, capacidades emprendedoras y definición vocacional. Para todas las variables relevadas se midió el grado de acuerdo utilizando una escala Likert del 1 al 5.

Con el objetivo de ordenar el análisis se presentan las variables agrupadas según las dimensiones ya definidas: habilidades blandas para emprender, capacidad emprendedora y definición vocacional.

En general, se destaca que las variables alcanzan niveles satisfactorios de evaluación, pero se evidencian diferencias entre los grupos de dimensiones (véase Gráfico 2). Las habilidades blandas para emprender obtienen promedios por encima del resto (4.3). En segundo lugar, se posiciona el grupo de variables relacionadas directamente a las capacidades emprendedoras (4.1). El aporte en la definición de los objetivos profesionales presenta el promedio más bajo de evaluación del conjunto total de variables (3.8). Si bien no logra alcanzar el nivel mínimo de satisfacción, lejos está de representar niveles de insatisfacción.

Gráfico 2: Percepción acerca del aporte del programa en la mejora y/o incorporación de habilidades.



Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

Con el objetivo de profundizar en el análisis se observa con mayor detalle las variables relevadas en cada una de las dimensiones identificadas: habilidades blandas para emprender, capacidad emprendedora y definición vocacional.

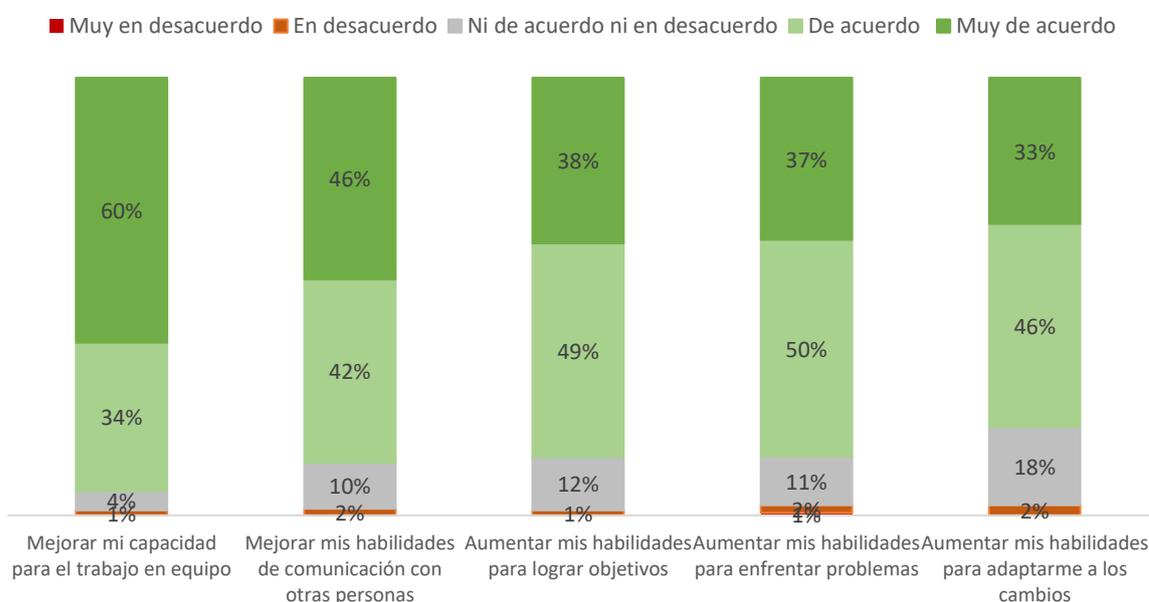
a. Habilidades blandas para emprender.

Si bien todas las variables alcanzan un nivel alto en cuanto a la percepción de mejora o aumento de habilidades por parte de los participantes del programa, se observan diferencias en la intensidad de los resultados. (véase Gráfico 3).

Las dos variables mejor calificadas en este grupo están asociadas, ya que ambas refieren a habilidades para establecer interacciones efectivas con otras personas. En primer lugar, destaca la mejora en la **capacidad para el trabajo en equipo**, no solo por ser la variable con mayor cantidad de respuestas positivas, sino que además es la que logra mayor cantidad (60%) de participantes que declaran estar “muy de acuerdo”. En segundo lugar, se ubica la **mejora en la comunicación** con otras personas.

En el otro extremo del grupo, se ubican las variables vinculadas a características emocionales y psicológicas de las personas, variables bien evaluadas, pero con menor intensidad. El aumento de habilidades para la adaptación a los cambios es la variable que alcanza un menor porcentaje de acuerdo. El 20% de los encuestados manifiesta estar muy en desacuerdo o en desacuerdo en este último caso.

Gráfico 3: Percepción acerca del aporte del programa en el desarrollo de habilidades y características personales



Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

Si se toma en cuenta la edad de los participantes, el grupo de los más jóvenes presenta promedios más altos de evaluación en todas las variables, evidenciado que el paso del tiempo afecta la intensidad de las valoraciones. Sin embargo, la variación no es

significativa, y todas las variables en todos los grupos de edad alcanzan como mínimo promedio 4 (véase Tabla 6).

Este es un resultado muy relevante, dado que pone de manifiesto que aquellos que actualmente transitan su edad adulta, siguen teniendo valoraciones muy altas sobre las contribuciones de un programa en el que participaron más de diez años atrás. En cierto sentido, el programa deja una “*marca indeleble*” en la memoria de los participantes.

Tabla 6: Promedio de las habilidades blandas para emprender según grupo de edad de los participantes

Habilidades blandas	Grupo de edad				Total
	16 a 18 años	19 a 23 años	24 a 28 años	29 años y más	
Mejorar mi capacidad para el trabajo en equipo	4,5	4,6	4,6	4,5	4,5
Mejorar mis habilidades de comunicación con otras personas	4,4	4,3	4,3	4,2	4,3
Aumentar mis habilidades para lograr objetivos	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2
Aumentar mis habilidades para enfrentar problemas	4,4	4,2	4,1	4,2	4,2
Aumentar mis habilidades para adaptarme a los cambios	4,2	4,1	4	4	4,1
Total	4,4	4,3	4,2	4,2	4,3

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

Para este grupo de habilidades, también se identifican diferencias en la evaluación de los participantes según el tipo de Institución en donde participaron del programa. En todas las variables, los participantes de las instituciones públicas muestran promedios más altos (véase Tabla 7). En cuanto al sexo de los participantes, no se evidencian diferencias significativas en los promedios.

Tabla 7: Promedio de las habilidades blandas para emprender según tipo de institución.

Habilidades	Privado	Público	Total
Aumentar mis habilidades para lograr objetivos	4,1	4,3	4,2
Aumentar mis habilidades para enfrentar problemas	4,1	4,3	4,2
Aumentar mis habilidades para adaptarme a los cambios	4	4,2	4,1
Mejorar mis habilidades de comunicación con otras personas	4,1	4,4	4,3
Mejorar mi capacidad para el trabajo en equipo	4,4	4,6	4,5
Total	4,1	4,4	4,3

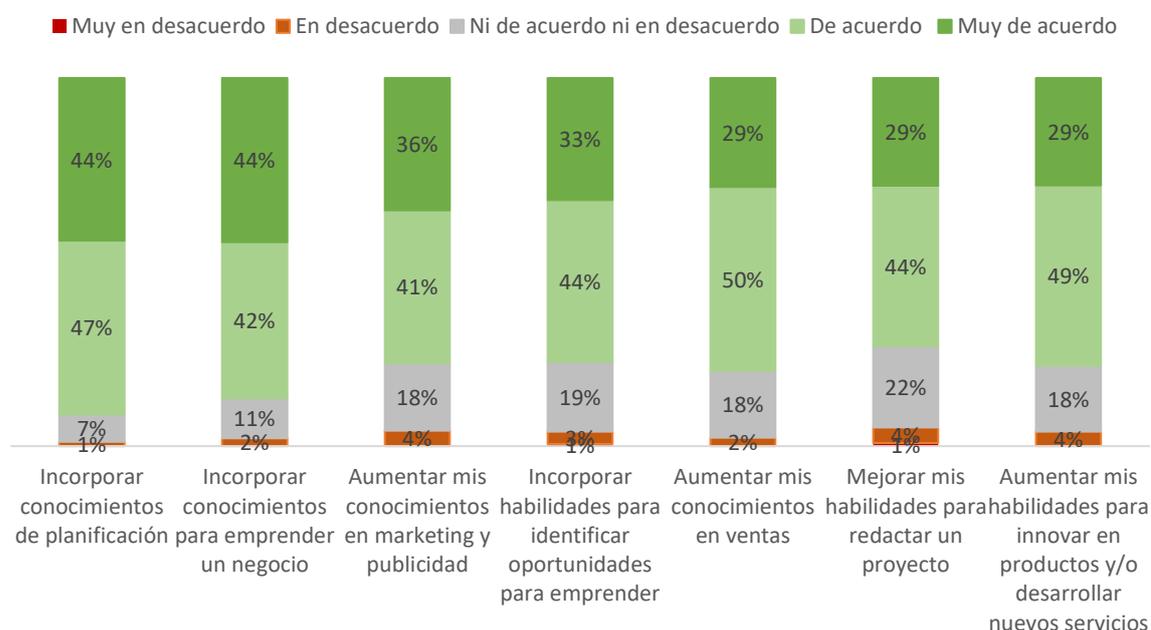
Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

b. Capacidades para emprender.

Este grupo en general muestra un nivel de evaluación positivo de sus variables. Sin embargo, si se compara con el grupo anterior la intensidad es menor, ya que prevalecen las respuestas de la categoría “de acuerdo” (4). Asimismo, en 5 de las 7 variables la categoría “neutra” concentra alrededor del 20% de las respuestas, y las categorías en “desacuerdo” se encuentra en el entorno del 4%. (véase Gráfico 4)

Las dos variables mejor evaluadas son referentes a capacidades generales pero necesarias para la etapa de inicio de un negocio, como son la planificación y los conocimientos para emprender. Los conocimientos o habilidades más específicos, como ventas, marketing e innovación, obtienen menor porcentaje e intensidad de acuerdo. Por las características del programa; particularmente en lo referente a la modalidad, duración e intensidad; es esperable que no logre profundizar en aspectos específicos de la gestión de una empresa.

Gráfico 4: Percepción acerca del aporte del programa en el desarrollo de habilidades para emprender



Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020

Nuevamente, para este conjunto de habilidades, la edad de los participantes y por ende un mayor lapso del tiempo desde que fueron parte del programa, inciden muy marginalmente en las valoraciones. (véase Tabla 8)

Tabla 8: Promedio de las habilidades para emprender según grupo de edad de los participantes

Habilidades	Grupo de edad				Total
	16 a 18 años	19 a 23 años	24 a 28 años	29 años y más	
Incorporar conocimientos de planificación	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3
Incorporar conocimientos para emprender un negocio	4,5	4,2	4,2	4,2	4,3
Incorporar habilidades para identificar oportunidades para emprender	4,2	4,1	4	4	4,1
Aumentar mis habilidades para innovar en productos y/o desarrollar nuevos servicios	4,2	4	4	3,9	4
Aumentar mis conocimientos en marketing y publicidad	4,3	4,1	3,9	3,9	4,1
Aumentar mis conocimientos en ventas	4,2	4,1	4	3,9	4
Mejorar mis habilidades para redactar un proyecto	4,2	4	3,9	3,8	4
Total	4,3	4,1	4	4	4,1

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

Al igual que en el grupo de habilidades blandas, para este grupo de habilidades se presentan diferencias en las evaluaciones de los participantes de instituciones públicas, que nuevamente promedian más alto que los de las instituciones privadas. (véase Tabla 9)

A modo de hipótesis, puede pensarse que los participantes de instituciones privadas transitan a lo largo de su formación de mayor número de actividades extra-curriculares, en tanto que en la educación pública este tipo de actividades es prácticamente inexistente. Esto, podría estar aumentando marginalmente las valoraciones de este grupo de participantes.

Tabla 9: Promedio de las habilidades para emprender según tipo de Institución.

Habilidades	Privado	Público	Total
Incorporar conocimientos de planificación	4,3	4,4	4,3
Incorporar conocimientos para emprender un negocio	4,2	4,3	4,3
Incorporar habilidades para identificar oportunidades para emprender	3,9	4,1	4
Aumentar mis habilidades para innovar en productos y/o desarrollar nuevos servicios	3,9	4,1	4
Aumentar mis conocimientos en marketing y publicidad	3,9	4,2	4,1
Aumentar mis conocimientos en ventas	4	4,1	4,1
Mejorar mis habilidades para redactar un proyecto	3,8	4,1	4
Total	4	4,2	4,1

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

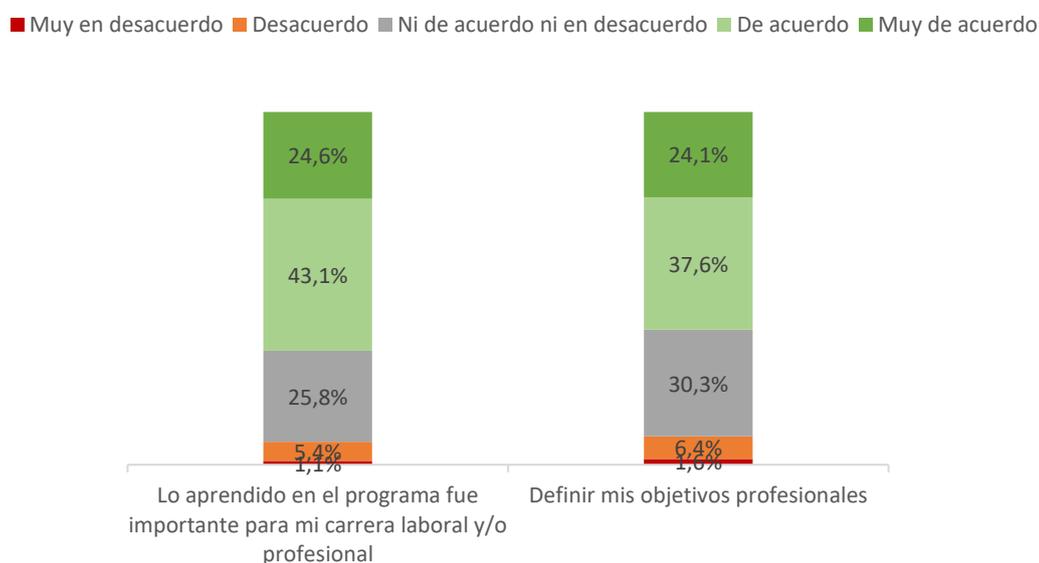
c. Vocación y carrera profesional.

La evaluación de los participantes sobre los aportes del programa en la **definición de los objetivos profesionales**, si bien es positiva, presenta una menor intensidad. Las categorías positivas logran la mayor cantidad de menciones, con prevalencia de los participantes que declaran estar de acuerdo (37,6%). El punto neutro recoge el 30,3% de las respuestas de los participantes y las categorías negativas sumadas representan la opinión del 8% (véase Gráfico 5).

Asimismo, se consultó a los participantes si consideran que el paso por el programa fue importante para su **carrera profesional**. El 24,6% considera que el programa fue muy importante para su carrera laboral y/o profesional y el 57,7% que al menos fue importante. Asimismo, se debe mencionar que 25,8% de los participantes sostiene que

el programa tiene una relevancia “neutra” para su carrera laboral y/o profesional, y el 6,5% opina que al menos fue poco importante. (véase Gráfico 5).

Gráfico 5: Percepción acerca del aporte del programa en la vocación y el empleo de los participantes



Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020

Para este grupo de variables, la mejor evaluación se observa en los grupos extremos de edad (véase Tabla 10). El grupo de 29 años y más es el que presenta un promedio más alto. Esto se encuentra vinculado fundamentalmente a las valoraciones relacionadas a la variable de importancia para su carrera profesional, siendo este grupo etario el que se encuentra principalmente inserto en el mercado laboral (95% declara estar ocupado). Tal vez, pueda estar operando un aumento de la valoración de esta dimensión a medida que aumenta la experiencia laboral.

Tabla 10: Promedio del aporte del programa en la vocación y empleo de los participantes según grupo de edad.

Habilidades	16 a 18 años	19 a 23 años	24 a 28 años	29 años y más	Total
Importancia para mi carrera laboral y/o profesional	3,8	3,7	3,8	4,1	3,8
Definir mis objetivos profesionales	3,9	3,7	3,6	3,9	3,8
Total	3,8	3,7	3,7	4	3,8

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

V. *Ecosistema emprendedor, propensión a emprender y status emprendedor.*

La consulta incluyó un bloque de preguntas para indagar si los participantes se vincularon con el ecosistema emprendedor, ya sea en instancias de formación o siendo parte de un emprendimiento. El 27,4% de los participantes afirma que luego de haber pasado por el programa participó de alguna instancia o espacio de formación en emprendimientos. Esta proporción asciende a 58% para aquellos que actualmente declaran ser parte de un emprendimiento como socio o director.

En cuanto a la participación en algún tipo de emprendimiento el 35,6% manifiesta que ha participado o participa como dueño o socio de un negocio (véase Gráfico 6). El 17,2% manifiesta participar actualmente de un negocio (status emprendedor actual). A modo de referencia, según datos de GEM 2018 en Uruguay la Tasa de Dueños y Administradores de negocios establecidos (más de 42 meses de actividad) alcanza el 5,8% de la población en edad de trabajar, mientras que la Tasa de Nuevos Emprendedores alcanza el 4,9% (entre 3 meses y 42 meses de actividad). Consideradas conjuntamente, la tasa considerando a aquellos negocios establecidos con más de 3 meses de actividad, asciende a 10,7%. Por tanto, la tasa de status emprendedor actual en la población relevada es significativamente mayor a la observada para el total de población en edad de trabajar⁹.

El porcentaje aumenta significativamente cuando se les pide que proyecten su participación en el futuro, ya que el 81,3% responde que tiene pensado emprender en su propia empresa o negocio (propensión a emprender o “*start-up inclination*”). Se destaca que 1 de cada 10 de los que declaran propensión a emprender, manifiesta la

⁹ La comparación es referencial, debido a que la distribución de algunas características relevantes de la muestra obtenida es significativamente distinta a la observada en la población en edad de trabajar (tramos etarios y género, por ejemplo).

intención de hacerlo en los próximos 6 meses. (véase Gráfico 7) y un 6.2% adicional manifiesta intención de hacerlo en el próximo año. Por tanto, considerando un horizonte temporal de 12 meses la propensión a emprender asciende a 17.2%.

La referencia surge nuevamente de los datos para Uruguay del Global Entrepreneurship Monitor 2018 (GEM). Según el GEM el 27,7% de los encuestados afirma que tiene intenciones de emprender en los próximos 3 años. Pueden realizarse dos consideraciones. En primer lugar, si se considerará una distribución uniforme a lo largo del tiempo, el indicador del GEM indicaría una propensión a emprender en el próximo año de 9.3%. En segundo lugar, en general cuanto mayor es el período de tiempo considerado, mayor suele ser la propensión a emprender, pero es posible que muchos finalmente no realicen ninguna acción o esfuerzo en esa dirección.

Gráfico 6: Participación como dueño o socio en un emprendimiento.

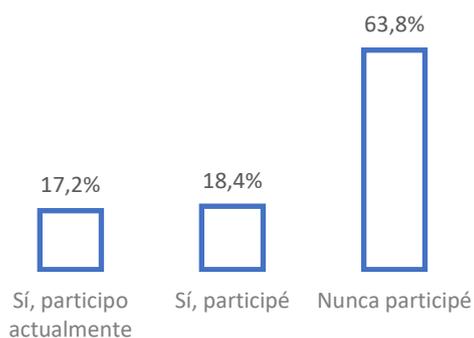
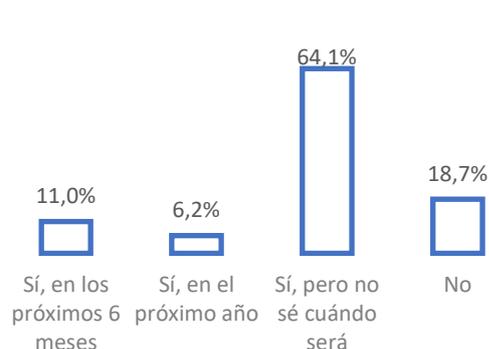


Gráfico 7: Participantes que piensan emprender en su propia empresa, negocio o proyecto.



Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

En cuanto a la vinculación con los instrumentos de apoyo a los emprendedores, el 7,4% afirma que han postulado su proyecto o emprendimiento a algunos de los instrumentos disponibles. Se postularon a instrumentos o programas de al menos 16 instituciones, de las cuales se destacan ANNI, ANDE, Socialab, Ingenio y Endeavor (véase Gráfico 8)

Gráfico 8: Instituciones a las que postularon a algún instrumento de apoyo a emprendedores



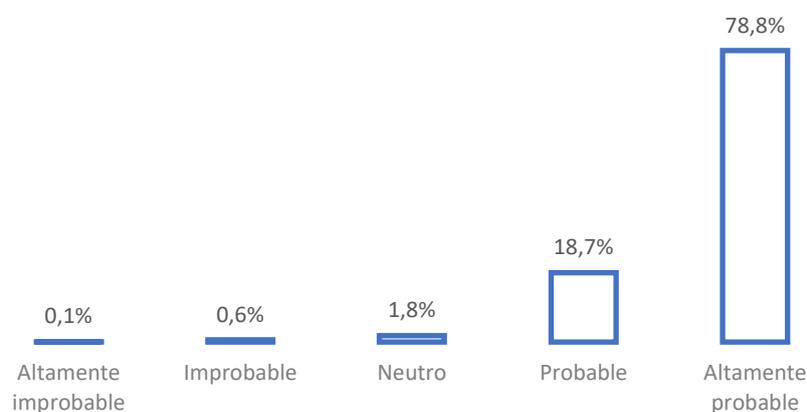
Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

VI. *Satisfacción general.*

Para conocer acerca del nivel de satisfacción con el programa, se les preguntó a los participantes si lo recomendarían a algún amigo o familiar, y la amplia mayoría afirma que lo recomendaría. El 97,5% manifiesta que recomendaría el programa y casi el 80% que es altamente probable que suceda (véase Gráfico 9).

Es resaltable el alto nivel general de satisfacción por parte de los participantes. Esto reconoce no solo la relevancia de los objetivos del programa, que son reportados en este informe, sino además la satisfacción en otros aspectos, como la metodología de implementación.

Gráfico 9: Recomendación del programa Empresas Juveniles a un joven amigo o familiar.



Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020

Atendiendo a la franja etaria, se observa que el nivel de satisfacción perdura en el tiempo e incluso aumenta en el grupo de mayor edad (29 años y más).

Tabla 11: Promedio de la recomendación del programa según grupo de edad.

Recomendación	Grupo de edad				Total
	16 a 18 años	19 a 23 años	24 a 28 años	29 años y más	
Recomendación del programa a un amigo o familiar	4,8	4,7	4,7	4,8	4,8

Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020.

VII. Síntesis y Reflexiones finales.

En el presente informe se realizó un análisis exploratorio de las percepciones de los participantes del Programa Empresas Juveniles sobre las contribuciones del programa en tres grandes aspectos: habilidades emprendedoras, capacidades emprendedoras y aspectos vocacionales. Asimismo, se relevó información sobre los vínculos de los participantes con el ecosistema emprendedor, la propensión a emprender y el status emprendedor actual.

En lo referente a las valoraciones subjetivas sobre los aportes del programa en las tres grandes dimensiones evaluadas, los resultados indican que en los tres aspectos existen valoraciones muy positivas. Los mayores niveles de valoración se encuentran en la dimensión de habilidades emprendedoras (promedio 4.3 en escala de Likert de 1 a 5), seguido por la dimensión de capacidades emprendedoras (promedio 4.1) y aspectos vocacionales (promedio 3.8). En virtud de las características del programa, puede afirmarse que se obtienen mejores valoraciones en las dimensiones más directamente abordadas en el marco del Programa. En general, las valoraciones son superiores en aquellos que participaron del programa en instituciones públicas.

Otro aspecto muy destacable del relevamiento y los resultados obtenidos se vincula con el largo período de tiempo de implementación del programa (30 años), lo que permite recabar la evolución de las valoraciones atendiendo a la edad actual de los participantes. Se observa que en general, las valoraciones de los participantes se mantienen muy elevadas, a pesar de que hayan realizado el programa hace más de 12 años y se encuentren actualmente transitando su edad adulta (mayores a 29 años). En el caso de las habilidades y capacidades emprendedoras, las valoraciones caen levemente con el correr del tiempo (en promedio 0.2 y 0.3 puntos, respectivamente). En el caso de los aspectos vocacionales, curiosamente las mayores valoraciones se encuentran en los dos

extremos (aquellos que por su edad se encuentran aún cursando secundaria y aquellas mayores de 29 años), alcanzando su valor máximo en los adultos.

En lo referente a la vinculación con el ecosistema emprendedor. Al menos uno de cada cuatro participantes del programa (27.4%) manifiesta haber participado de alguna instancia posterior de formación en emprendimientos. En lo referente al status emprendedor, el 17.2% manifiesta ser dueño o director de un negocio actualmente, mientras que más de 8 de cada 10 manifiesta intenciones de emprender en el futuro (propensión a emprender) y el 17.2% manifiesta intenciones de hacerlo en los próximos 12 meses (propensión a emprender en el próximo año). Finalmente, el 7.4% manifiesta haber postulado a un programa de apoyo a emprendedores.

En síntesis, existe una muy buena y persistente percepción sobre los aportes del programa en las dimensiones abordadas (habilidad y capacidad emprendedora y aspectos vocacionales). Un alto porcentaje de participantes del programa alcanza actualmente un status emprendedor y la propensión a emprender es elevada, dejando de manifiesto que la gran mayoría de los participantes tienen al menos en el “radar” la opción de emprender. Asimismo, se evidencian vínculos posteriores con el ecosistema emprendedor, incluso postulando a programas e instrumentos de apoyo.

VIII. Bibliografía.

European Commission (2008): *“Entrepreneurship in Higher Education, Especially Within Non-Business Studies: Final Report of the Expert Group”*. Brussels, Belgium.

Filion, L.J. (1994): *“Ten steps to entrepreneurial teaching”*. Journal of Small Business and Entrepreneurship, 11(3), 68–78.

Gasse, Y. (1985): *“A strategy for the promotion and identification of potential entrepreneurs at the secondary school level”*. Paper presented at the Frontiers of Entrepreneurship Research, Babson College, Wellesley, MA.

GEM (2010): *“Global Entrepreneurship Monitor Special Report: A Global Perspective On Entrepreneurship Education and Training”*.

GEM (2018): *“Reporte Nacional de Uruguay del GEM 2018”*. IEEM Centro de Emprendimientos, Universidad de Montevideo. Disponible en: www.ieem.edu.uy.

Heckman, J. & Rubinstein, Y. (2001): *“The Importance of Noncognitive Skills: Lessons from the GED Testing Program”*. American Economic Review, Vol. 91, N° 2, pp. 145-149.

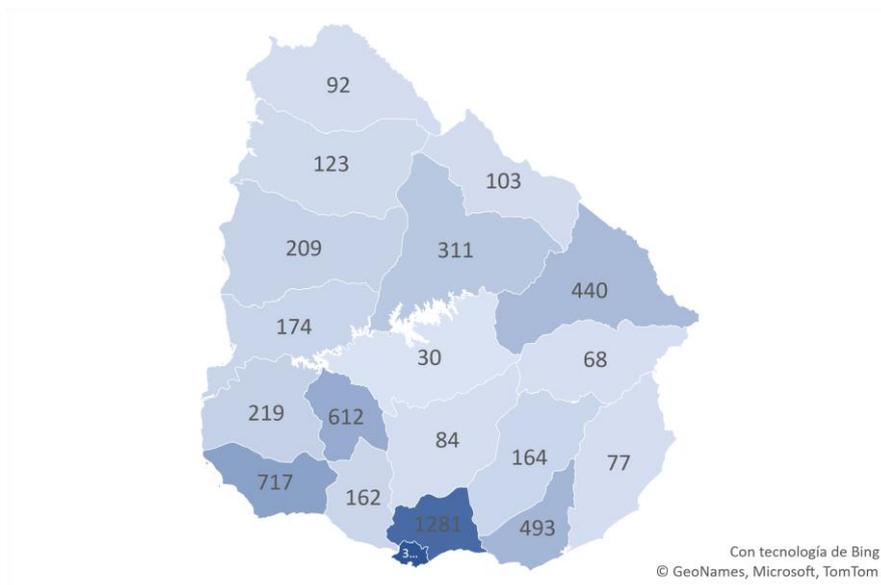
Junior Achievement (2019): *“Worldwide Annual Report 2018”*. Disponible en: <https://www.jaworldwide.org/>.

Peterman, N. & Kennedy, J. (2003): *“Enterprising Education: Influencing Students’ Perceptions of Entrepreneurship”*. Entrepreneurship: Theory and Practice 17: 129–144.

Valerio, A., Parton, B. & Robb, A. (2014): *“Entrepreneurship Education and Training Programs around the World Dimensions for Success”*. World Bank. Washington DC.

I. Anexo

Gráfico 1: Programa Empresas Juveniles. Cantidad de participantes por departamento. Período 2008-2019.



Fuente: Datos administrativos DESEM Empresas Juveniles

Tabla 1: Programa Jóvenes Empresas. Cantidad de participantes y representación en la muestra obtenida. Según región, tipo (privado/público) y género. Período 2008-2019.

		Universo		Encuesta	
		Cantidad	%	Cantidad	%
Región	Interior	5.359	59,3%	503	61,1
	Montevideo	3.676	40,7%	320	38,9
Total		9.035	100%	8231	100%
Tipo	Privado	4.187	46,3%	331	41,70%
	Pública	4.848	53,7%	462	58,30%
Total		9.035	100%	7932	100%
Género	Mujer	5.662	62,7%	615	71,80%
	Hombre	3.373	37,3%	242	28,20%
Total		9.035	100%	857	100%

Fuente: Registros del programa y Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020. Observaciones: 1: 34 casos sin datos. Notas 2: 64 casos sin datos.

Gráfico 3: Percepción acerca del aporte del programa en la mejora y/o incorporación de habilidades. Promedio de cada variable.



Fuente: Encuesta a participantes programa DESEM Jóvenes emprendedores 2020